Notulen OAC vergadering 26 mei 2010

Aanwezigen: Hans Philippi, Jan Broersen, Peter de Waal, Han Hoogeveen, Maarten Abbink, Denise Tönissen, Paul Staats, Paul van der Walt (notulist) en twee aspiranten, Rick Barneveld en Marten Spoor.

1 Opening

Peter opent om 13:19 de vergadering.

2 Mededelingen

Er zijn 2 nieuwe aspiranten, namelijk Rick Barneveld, 2e jaars informaticastudent, en Marten Spoor, ook 2e jaars informaticastudent. Beiden zijn actief bij studievereniging A-Eskwadraat.

De doorgewinterde OAC'ers doen even een voorstelronde.

3 Agenda

De agenda is zoals door Peter op de mail gezet, te weten:

Opening
Aanwijzen notulist
Verslag vorige vergadering
Actiepunten
Ingekomen stukken
Mededelingen
Verslag OC leden
Vernieuwing curriculum
Vakevaluaties periode 3
Wvttk
Sluiting

Er wordt een puntje toegevoegd, namelijk discussie over de toekomst van het OAC.

4 Verslag vorige keer

Er geen opmerkingen, de notulen worden goedgekeurd. Paul S heeft ook een pdf-versie rond doen gaan, hiervoor hulde (voornamelijk afkomstig van Paul W). Er waren geen actiepunten, deze zijn dan ook allen voortreffelijk uitgevoerd.

5 Ingekomen stukken

Er is 1 ingekomen stuk, namelijk het verbeterde versie OER, deze is doorgestuurd naar de OC, en ligt er nog ter beoordeling.

6 Mededelingen

Naast de mailwisseling die heeft plaatsgevonden met Johan over de curriculumherziening, zijn er geen mededelingen.

7 Verslag OC leden

Vorige week maandag (17 mei 2010) was er een OC vergadering:

- De nieuwe rol van de examencommissies is besproken. De faculteit vindt dat EC's zich meer moeten bezighouden met het beoordelen van proefwerken, dit i.v.m. kwaliteitszorg. De vormgeving hiervan zal wellicht zijn dat een commissie wordt ingesteld die dit bekijkt, anticiperend op instellingsaccreditaties. Inhoudelijk is dit moeilijk.
  Jan stelt de vraag of er dan een probleem is. Het wordt als probleem ervaren dat er geen toetsing van toetsen is. Er is echter wel impliciete kwaliteitszorg d.m.v. vakevaluaties.
  Wellicht kan er later een commissie komen om de toetsing van toetsen te toetsen (enz).
- Het CvB wil de harde knip invoeren. Wellicht valt hier weinig over te discussiëren.
- De OER'en zijn ter sprake gekomen. Met name de verschillen tussen bacheropleidingen hun OER'en onderling, en specifiek TWINprogramma's. De OC is van mening dat er geen verschil mag zijn tussen OER'en van bacheloropleidingen. De OC besluit dat TWINprogramma's in het OER moeten worden opgenomen. De OAC is het hiermee eens. Wellicht mag de onderwijsdecaan

nu hierover gaan beslissen.

8 Curriculumherziening

Het advies van de OAC was negatief; dit is aan de OC en de onderwijsdecaan (Harry Eijkelhof) doorgegeven, die spelen het door naar de onderwijsdecaan. Johan Jeuring is om een reactie gevraagd, deze kwam erop neer dat wij (OAC en Johan) duidelijk verschillend denken. Dit was al duidelijk, vermoedt men.

Han stelt voor dat er met Stephan Leemhuis van het FR wordt gepraat wat betreft het gevoel dat de OAC heeft, dat er niet naar wordt geluisterd.

In de curriculumherzieningscommissie is blijkbaar uitgebreid gediscussiërd over of Wiskundige Technieken weg moet; de mening van deze commissie bleef echter dat het geschapt moest.

Verder is er de vraag hoe het OAC wordt ingericht wanneer er nieuwe bachelortracks zijn? Dit wordt in het laatste puntje besproken.

9 Vakevaluaties periode 3.

Ontwerp v. Interactieve Systemen:
Slechte, rommelige organisatie. Er zijn bijvoorbeeld nog steeds geen cijfers bekend (d.d. 26/5). Er was ook een te korte tijd tussen opgaven en deadline. Deadline kan verruimd worden, opgaven vergemakkelijken is niet de enige oplossing. De opdrachtbeschrijvingen staan ook niet online, werden alleen in 1e college verteld. Verder zijn de opdrachten nogal onrealistisch (real-life opdrachtgever in korte tijd zoeken). Het advies is dan ook om de organisatie beter op orde te krijgen, en de opdrachten wat realistischer te maken.

Webdesign:
Het vak stelt niet zoveel voor. De praktika zijn veel werk, maar men steekt er weinig van op, doordat er weinig moet worden nagedacht en veel moet worden gezocht naar bijv. touristische info over een gegeven gemeente. Een optie zou zijn om alternatieve praktika voor ica/iku studenten te maken.

Databases:
Voornamelijk positieve opmerkingen. Pluim.

3D modelleren:
Het vak vraagt om een beter dictaat of boek. Het mag blijkbaar moeilijker als allemaal bachelorstudenten het vak ook volgen. Misschien is het ook wenselijk begeleidde praktikummomenten in te lassen.

Inleiding computationele intelligentie:
Geen schokkende dingen; het nakijken van het tentamen duurde wat aan de lange kant.

Internetprogrammeren:
1e en 3e praktikum mogen minder complex, of in ieder geval kleiner. Het is namelijk beter om een diepgaand maar klein praktikum te moeten maken, dan veel dom klopwerk te moeten verrichten.

Overdragen:
Geen zinvolle opmerkingen.

Recht en informatica:
Een goed gegeven vak. Pluim.

10 Toekomst OAC

10.a) Overbodigheid

De afgelopen jaren is erg weinig naar advies van het OAC geluisterd, voorbeelden hiervan zijn:

- Er is hals over kop besloten bepaalde vakken 2-jaarlijks te maken, hierbij is de OAC gepasseerd.
- De beslissing om Gametechnologie als bachelortrack is zonder advies te vragen ingevoerd.
- Het eerstejaarsrooster is omgegooid, ook hierbij is er niet om advies gevraagd. Het is destijds bij een docentenoverleg gepresenteerd, er is geen inspraakmoment geweest.

- Het advies van het OAC om een docentenhandleiding voor het vak Softwareproject te maken zou worden opgevolgd, maar tot op heden is er nog geen handleiding. De voorspelling is dan ook dat hetzelfde gebeurt met de (vermoedelijk belangrijkere) handleiding voor het Introproject dat volgend jaar van start gaat.

Het draagvlak onder docenten van het introductieproject doet men ook vragen stellen. Het opnemen van TWIN in het OER lijkt ook niet soepel te verlopen.

Zoals de OAC nu is, halen we alleen spelfouten uit het OER. Er wordt ook niet voldoende informatie aan ons verstrekt om goede adviezen uit te brengen (neem het curriculumherziening als voorbeeld). De OAC wordt elke keer geschoffeerd.

Het is nu afwachten op een reactie op het negatief advies betreffende de curriculumherziening en TWIN in het OER, daarna kan er weer geëvalueerd worden.

10.b) Vertegenwoordiging tracks

Er moet gezorgd worden dat er een docent GMT in het OAC komt. Hans zou wellicht deze positie kunnen vervullen, is hij voldoende op de hoogte? Hans gaat het navragen onder GMT'ers.

Alexander, Paul W en Maarten Abbink gaan er wellicht na dit academisch jaar uit wegens behalen bachelor.

De twee aspiranten hebben wel interesse, en Denise blijft voorlopig in de OAC.

11 WVTTK

Niets.

12 VVV (vaststelling volgende vergadering)

Als er een reactie op het curriculumherzieningadvies komt, een vergadering voor september, anders pas volgend academisch jaar. Een datumprikker/doodle wordt t.z.t. rondgestuurd.

13 Rondvraag

Niets.

14 Sluiting

Om 14:52 sluit Peter de vergadering.