OAC vergadering

Marijke Bodlaender

2 maart 2009

Aanwezigen: Peter de Waal, Han Hoogeveen, Jan Broersen, Maarten Abbink, Marijke Bodlaender, Paul van der Walt, Paul Staats, Johan Jeuring (ongeveer tot 11:15)
Afwezig: Hans Philippi

1 Opening

Peter opent de vergadering om 11:03. Er is een korte voorstelronde. Marijke notuleert.

2 Gesprek met Johan Jeuring

In het nieuwe OER is er weinig veranderd ten opzichte van vorig jaar. De grootste verandering is dat er een honours programma is toegevoegd aan de Bachelor. Hier kunnen de beste 10 á 15% van de studenten in een jaar aan meedoen. Deze honours zal bestaan uit losse colloqium vakken en een eindscriptie van 15 ECTS, vergelijkbaar met een afstudeerscriptie bij Natuurkunde. De commissie die de studenten voor dit programma gaat selecteren moet nog samengesteld worden.

Er veranderen nog een aantal vakken van naam in het OER. Informatiekunde is nog bezig met de curriculum herziening en daardoor zullen een aantal vakken in de discipline keuzeruimte van Informatica van naam veranderen. Het gaat om de volgende vakken: Multimedia; Human Computer Interaction en ICT in organisatie, beleid en Management.

In het document dat we ontvingen van het OER waren twee verschillende dingen met rood gemarkeerd. Het gedeelte van het OER dat door de universiteit is vastgesteld en door ons niet veranderd mag worden was felrood gemarkeerd en met een andere tint rood waren de veranderde stukken gemarkeerd.

De zin waarin staat dat elke student een portfolio moet bijhouden is geschrapt. Dit is geen probleem want in praktijk gebeurde dit toch al niet meer.

Paul van der Walt merkt op dat de omrekentabel waarin cijfers naar een GPA worden omgezet met rare sprongen gaat. Johan vindt het ook wel vreemd.

AP: Maarten belooft dat hij uit gaat zoeken hoe de hoogtes van het GPA ongeveer horen uit te vallen en gaat dit punt bespreken met de OC.

De docenten krijgen volgend jaar toch uren toegekend voor het lidmaatschap van de OAC.

Johan vertelt dat het management druk bezig is op het moment om het volgende collegejaar te plannen. Er wordt geïnventariseerd hoeveel fte er beschikbaar is en binnenkort worden de uren ingevuld.

Peter merkt op dat hij bang is dat door de tweejaarlijkse vakken er een verschraling in de onderwijstaken plaatsvindt. De leuke taken, zoals bepaalde vakken geven, worden minder, maar de saaiere taken blijven evenveel werk.

Johan zegt dat er in ieder geval nog genoeg te doen blijft, maar dat er inderdaad minder keuze is.

Ook is er angst dat deze tweejaarlijkse vakken zorgen voor minder motivatie bij studenten omdat hun keuzeruimte toch beperkter wordt en ze vaker vakken moeten volgen die ze minder leuk vinden. Johan denkt

dat dit wel mee zal vallen en dat de motivatie van studenten vooral afhankelijk is van de manier waarop les wordt gegeven.

Han zet zijn vraagtekens bij de 0,5-1 fte die er gereserveerd is voor vernieuwing, dit is bijna net zo veel als wat er is gewonnen door de tweejaarlijkse vakken. Johan zegt dat er in de afgelopen tijd te weinig aandacht aan dit punt is besteed maar dat dit wel belangrijk is.

Han merkt op dat er weinig consensus is bij de invulling van (begeleiding bij) het Software Project en Overdragen. Misschien is het een goed idee om een handleiding voor de docenten van de beide vakken te schrijven.

Er is enige discussie over het BSA. Harry Eijkelhof heeft in de OC gezegd dat er een universiteitbrede drempel van 37,5 punt moet gaan gelden voor het BSA. Wij van Informatica zijn het hier niet mee eens, we willen liever 30 punten. Ook is er nog geen evaluatie van het huidige BSA geweest. We zouden graag eerst evalueren voordat we de norm veranderen. Johan doet wat hij kan om het BSA van 30 ECTS te behouden maar het is niet zeker of dit gaat lukken. Peter vraagt of er nog gekeken is naar de huidige voorlopige adviezen voor de eerstejaars. Hier is helaas niet naar gekeken. We vrezen dat de huidige stand van zaken slechter is dan het eerste voorlopige studieadvies, onder andere wegens de slechte resultaten bij Databases.

Johan verlaat de vergadering.

3 Ingekomen stukken

We hebben allemaal het OER en universitair model van het OER met de bijbehorende wijzigingen ontvangen.

4 Mededelingen

Er zijn een aantal nieuwe leden, Paul van der Walt, Paul Staats en Jan Broersen. Roland Vaandrager en Piet van Oostrum zijn vanaf heden geen lid meer van de OAC.

5 Verslag vorige vergadering

De notulen van de vergadering in december zijn nog steeds incompleet. Omdat Roland deze gemaakt heeft en hij geen lid meer is van de OAC denken we dat ze nooit meer af komen. We nemen ons voor om dit in het vervolg te voorkomen.

In de notulen van de vorige vergadering stond dat er in het nieuwe urenmodel geen uren werden toegekend aan de docenten voor deelname aan de OAC. Dit klopt niet meer, er komen wel uren vrij.

6 Verslag OC leden

Han is bij de afgelopen OC vergadering geweest. De regel voor herkansing van een tentamen is besproken. De universiteit wil dat er een 5 voor het eerste tentamen gehaald moet zijn om recht te hebben aan deelname aan een tweede tentamen. De OC is het hier niet mee eens en wil dit cijfer op een 4 laten staan, het College van Bestuur heeft hierin toegegeven, het minimale cijfer voor recht op een herkansing blijft op een 4 staan voor de Betafaculteit.

Het BSA is besproken. Het College van Bestuur wil graag dat universiteitbreed het BSA wordt ingevoerd voor 37,5 studiepunt. Harry Eijkelhof verdedigde dit punt in de OC vergadering. Er waren eigenlijk geen goede argumenten voor het verhoogde BSA behalve dat er werd gezegd dat onze argumenten tegen niet goed genoeg waren. Er wordt gevreesd dat het verhoogde BSA misschien niet voorkomen kan worden.

Er komt een cursus toetsopstellen voor docenten waarover geklaagd wordt. We vinden dit een beetje suf want zo'n cursus gaat niet over de werkelijke inhoud van tentamens en is daarom voornamelijk leuk op papier.

Het studentlid voor Informatiekunde van de OC heeft vragen gesteld over de tweejaarlijkse vakken, die daar ook doorgevoerd gaan worden. Harry Eijkelhof zou dit verder uitzoeken.

Bij Biologie is het regelement van orde voor de OAC aldaar niet goedgekeurd. Het is nagevraagd en ons regelement van orde is wel goedgekeurd.

7 Actiepunten

Peter heeft rondgevraagd over de selectieprocedure van de game projecten van SP. Lennart gaf alleen een ontwijkend antwoord. Arno vertelde dat er voornamelijk was geselecteerd op ervaring buiten de opleiding, motivatie en cijfers voor de game gerelateerde vakken. Hierdoor zouden er volgens hem niet per se slechte studenten overblijven voor de andere projecten. We zijn nog niet helemaal tevreden over het antwoord.

AP: Peter stuurt Lennart nog een mail over dit punt.

De overige actiepunten zijn uitgevoerd en verder niet meer interessant.

8 OER

Het OER is al besproken in het gesprek met Johan Jeuring.

9 Evaluaties

De vakken waar we geen opmerkingen over hebben zijn niet in de notulen opgenomen.

Er zijn wat technische problemen met de evaluaties, bij Automatisch Redeneren stonden de onvoldoendes niet in het cijferoverzicht en de cijfers in de balkjes rechts lijken niet altijd op te tellen tot de getallen links, die ook niet altijd lijken te kloppen.

AP: Peter gaat hier achteraan.

Automatich redeneren: We vinden het jammer dat het experiment met inleveropgaven niet gelukt is. Misschien dat het geven van aftrek voor het niet inleveren van de opgaven zou helpen om meer studenten zo ver te krijgen hun opgaven in te leveren.

Databases: Het slagingspercentage is veel lager dan in voorgaande jaren, dit komt volgens ons omdat het vak onderschat is door de eerstejaars. Het vak stond bekend als erg makkelijk terwijl het dit jaar iets verzwaard is. We denken dat dit probleem zich vanzelf weer rechttrekt. De suggestie van Lennart om het werkcollege een verplichtend karakter te geven kan rekenen op de instemming van de OAC.

Gamedesign: We merken op dat het niveau van dit vak al jarenlang te laag wordt gevonden. Verder is dit een mastervak en gaan wij dit dus niet uitgebreid evalueren.

HCI: Er zijn veel klachten binnengekomen, onder andere over de slechte site, en de presentatie van de docente. We zijn bezorgd en we hopen dat het volgend jaar beter gaat.

IBV: Er is erg veel tegenspraak in de antwoorden van de studenten in de enquêtes. We besluiten hier niets mee te doen.

Logica voor AI: Maarten vertelt dat de presentatie van Jaspers slecht was, hij was moelijk verstaanbaar en maakte geen goede zinnen. Ook zijn er enkele klachten over student assistenten gekomen, Jan vertelt dat die assistenten deels niet uit de informatica studenten populatie komen. Hij neemt zich voor om in het vervolg beter te screenen, dat had in dit geval een slechte assistent gescheeld.

Logica en Verzamelingen: Mehdi lette niet op wat er op de slides stond en daarom besprak hij bijvoorbeeld eens een ander bewijs dan er op de slides stond. Marinus viel Mehdi af voor de volle collegezaal, dit werd door de studenten als storend ervaren. Omdat Mehdi geen tijd had zijn de onderdelen van het vak niet in de juiste volgorde behandeld, dit was erg vervelend. We zouden het voor dit vak fijn vinden als het door één docent zou worden gegeven zodat er geen problemen zijn met de volgorde van de onderwerpen en het college in het geheel misschien wat minder stroef verloopt.

Tussendoor is er discussie over de werkhouding van de nieuwe eerstejaars. We adviseren Lennart om in het introductiecollege misschien wat minder tijd te besteden aan de opbouw van de opleiding, dit wordt toch niet onthouden, en ergens tijd in te ruimen om studenten aan te sporen hier hard te gaan werken. Veel studenten komen binnen met een slechte mentaliteit omdat de middelbare school zo makkelijk was. Er mag volgens ons uitgebreid gewaarschuwd worden dat je als je niets doet je vakken ook waarschijnlijk niet gaat halen.

MSO: De reacties op MSO zijn erg wisselend, we maken ons grote zorgen over dit vak. Door de informatica studenten wordt het nut van het vak niet ingezien en dat komt volgens ons door de behandelde stof en de manier waarop deze stof behandeld wordt. Het is erg belangrijk dat studenten goed leren modelleren en daar ook het nut van leren inzien, hier voldoet dit vak niet voor op het moment en volgens ons is het wel echt belangrijk dat dit wel gaat gebeuren.

SP: In deze enquêtes is een hele duidelijke tweedeling te zien in de reacties van de studenten. Over de begeleiding van Dirk Thierens zijn veel klachten, terwijl er over Frans Wiering geen klachten zijn. Gezien het aantal en de aard van de klachten zouden we graag zien dat Dirk hier op wordt aangesproken. Het lijkt ons geen overbodige luxe als voor de begeleiders van het Softwareproject een handleiding wordt geschreven met een taakomschrijving. Nu is die er niet en zijn er daardoor veel verschillen in de begeleiding, met dit als negatieve uitschieter. Verder merken we op dat de faciliteiten beter geregeld hadden moeten worden.

Software achitectuur: We vinden dat er tijd en aandacht aan dit vak moet worden besteed om het te verbeteren.

10 Rondvraag

Han wil graag bij de volgende vergadering kijken naar manieren om de rendementen te verbeteren op basis van de ideeën die besproken zijn Ook willen we in de volgende vergadering het Softwareproject uitgebreider algemeen bespreken.

11 Sluiting

Peter sluit de vergadering.